

LEADER 2014 - 2020: Verein Regionalentwicklung Hohenlohe-Tauber e. V.

Projektbewertungsmatrix des Auswahlausschusses

Projekttitle: \_\_\_\_\_

Antragsteller: \_\_\_\_\_

Anlage zum Protokoll der Sitzung des Auswahlausschusses am: \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.\_\_\_\_\_

### **Teil 1: Fördervoraussetzungen**

Wichtige Hinweise:

**Die Fördervoraussetzungen in Teil 1 müssen vollständig erfüllt sein**, damit ein Projekt im Sinne des REK für das LEADER Aktionsgebiet Hohenlohe-Tauber als förderwürdig zur Entscheidung durch den Auswahlausschuss des Vereins Regionalentwicklung Hohenlohe-Tauber e.V. anerkannt wird.

Sofern eine Fördervoraussetzung in Teil 1 nicht erfüllt wird, entfällt die Prüfung der weiteren Kriterien nach Teil 2

| Fördervoraussetzung  | erfüllt | nicht erfüllt |
|--|---------|---------------|
| 1.1 Das Projekt stimmt mit den Zielen des REK überein                          |         |               |
| 1.2 Das Vorhaben liegt im Aktionsgebiet und dient vorrangig dem Aktionsgebiet. |         |               |
| 1.3 Das Projekt lässt sich der Maßnahme LEADER im MEPL III zuordnen.           |         |               |
| 1.4 Die Gesamtfinanzierung ist vom Projektträger dargestellt                   |         |               |
| 1.5 Das Projekt beruht auf einem realistischen Projekt- und Zeitplan           |         |               |

Erläuterung: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Teil 2: Bewertung nach den Grundsätzen von LEADER und des REK mit Pflichtkriterien und Zusatzkriterien

### Pflichtkriterien (P)

Hinweis:

Die Pflichtkriterien müssen mit mindestens einem Punkt bewertet sein, damit ein Projekt im Sinne des REK für das LEADER Aktionsgebiet Hohenlohe-Tauber als förderwürdig zur Entscheidung durch den Auswahlausschuss des Vereins Regionalentwicklung Hohenlohe-Tauber e.V. anerkannt wird.

Bei null Punkten erfolgt der Ausschluss der Antragstellung und die Prüfung der weiteren Kriterien nach Teil 2.) entfällt.

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>P 2.1</b> Das Projekt leistet einen Beitrag zu mindestens einer der relevanten Prioritäten der ELER-VO Nr. 1305/2013 (*) |   |  |
| 0 Punkte  | keine Priorität wird erreicht             |  |
| 1 Punkt:  | eine Priorität wird erreicht              |  |
| 2 Punkte:   | zwei Prioritäten werden erreicht          |  |
| 3 Punkte:   | drei und mehr Prioritäten werden erreicht |  |

Mindestpunktzahl: 1

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_\_

Nennung Priorität(en) und Begründung für die Punktevergabe:

---



---



---

(\*) Für LEADER relevante Prioritäten nach Art. 5 der ELER-VO Nr. 1305/2013 sind:

P1: Förderung von Wissenstransfer und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und den ländlichen Gebieten.

P4: Wiederherstellung, Erhaltung und Verbesserung der mit der Land- und Forstwirtschaft verbundenen Ökosysteme.

P5: Förderung der Ressourceneffizienz und Unterstützung des Agrar-, Ernährungs- und Forstsektors beim Übergang zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft.

P6: Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten.

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>P 2.2</b> Das Projekt leistet einen Beitrag zum Erreichen der <b>Entwicklungsziele</b> lt. REK |   |  |
| 0 Punkte  | kein Entwicklungsziel wird erreicht             |  |
| 1 Punkt:  | ein Entwicklungsziel wird erreicht              |  |
| 2 Punkte:   | zwei Entwicklungsziele werden erreicht          |  |
| 3 Punkte:   | drei und mehr Entwicklungsziele werden erreicht |  |

Mindestpunktzahl: 1

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Nennung Entwicklungsziel(e) und Begründung für die Punktevergabe:

---

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>P 2.3</b> Das Projekt leistet einen Beitrag zum Erreichen der <b>Handlungsfeldziele</b> lt. REK |  |  |
| 0 Punkte   | kein Handlungsfeldziel wird erreicht             |  |
| 1 Punkt:   | ein Handlungsfeldziel wird erreicht              |  |
| 2 Punkte:  | zwei Handlungsfeldziele werden erreicht          |  |
| 3 Punkte:  | drei und mehr Handlungsfeldziele werden erreicht |  |

Mindestpunktzahl: 1

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Nennung Handlungsfeldziel(e) und Begründung für die Punktevergabe:

---



---



---

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>P 2.4</b> Das Projekt trägt zur nachhaltigen Entwicklung der Region bei |  |  |
| 0 Punkte   | kein Kriterium der Nachhaltigkeit wird erreicht        |  |
| 1 Punkt:   | ein Kriterium der Nachhaltigkeit wird erreicht         |  |
| 2 Punkte:  | zwei Kriterien der Nachhaltigkeit werden erreicht      |  |
| 3 Punkte:  | alle drei Kriterien der Nachhaltigkeit werden erreicht |  |

Kriterien: sozial, ökonomisch, ökologisch

Mindestpunktzahl: 1

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---

| <b>P 2.5</b> Beitrag des Projektes zur regionalen Wertschöpfung |                              |  |
|---|------------------------------|--|
| 0 Punkte  | negativer Beitrag            |  |
| 1 Punkt:  | neutraler Beitrag            |  |
| 2 Punkte:   | indirekter positiver Beitrag |  |
| 3 Punkte:   | direkter positiver Beitrag   |  |

Mindestpunktzahl: 1

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---



---

| <b>P 2.6</b> Bedeutung / Nutzen des Projektes für das LEADER Aktionsgebiet |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| 0 Punkte   | keine Bedeutung / Nutzen         |  |
| 1 Punkt:   | lokale Bedeutung / Nutzen        |  |
| 2 Punkte:  | regionale Bedeutung / Nutzen     |  |
| 3 Punkte:  | überregionale Bedeutung / Nutzen |  |

Mindestpunktzahl: 1

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---



---

## **Zusatzkriterien (Z)**

Hinweis: Die Zusatzkriterien können bei Nichterfüllung mit null Punkten bewertet werden, ohne dass es zum Ausschluss des Projektes kommt.

| <b>Z 2.1</b> Das Projekt hat für die Region eine modellhafte und innovative Bedeutung |  |  |
|---|--|--|
| 0 Punkte  | kein innovativer Ansatz                        |  |
| 1 Punkt:  | bekannter Ansatz aber wesentlich neu gestaltet |  |
| 2 Punkte:   | Lokal / regional innovativer Ansatz            |  |
| 3 Punkte:   | überregional innovativer Ansatz                |  |

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---

|  |                            |  |
|--|----------------------------|--|
| <b>Z 2.2</b> Das Projekt leistet einen Beitrag zum Umweltschutz und/oder zur Eindämmung des Klimawandels |                            |  |
| 0 Punkte   | negativer Beitrag          |  |
| 1 Punkt:   | neutraler Beitrag          |  |
| 2 Punkte:  | indirekt positiver Beitrag |  |
| 3 Punkte:  | direkt positiver Beitrag   |  |

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---



---

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Z 2.3</b> Grad der Bürgerbeteiligung |  |  |
| 0 Punkte                                | keine Bürgerbeteiligung erkennbar                        |  |
| 1 Punkt:                                | Bürgerbeteiligung nur bei Planung oder Umsetzung         |  |
| 2 Punkte:                               | Bürgerbeteiligung bei Planung und Umsetzung oder Betrieb |  |
| 3 Punkte:                               | Bürgerbeteiligung bei Planung, Umsetzung und Betrieb     |  |

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---



---

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Z 2.4</b> Grad der Vernetzung und Kooperation (z. B. zwischen Partnern, Sektoren, mit anderen Projekten) |   |  |
| 0 Punkte  | keine Vernetzung / Kooperation erkennbar                          |  |
| 1 Punkt   | Vernetzung zwischen Partnern oder Sektoren oder Projekten         |  |
| 2 Punkte  | Vernetzung zwischen Partnern und/oder Sektoren und/oder Projekten |  |
| 3 Punkte  | Vernetzung zwischen Partnern, Sektoren und Projekten              |  |

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---



---

|  |                                     |  |
|--|-------------------------------------|--|
| <b>Z 2.5</b> Beitrag des Projektes zum Erhalt und zur Schaffung von Arbeitsplätzen |                                     |  |
| 0 Punkte   | kein Beitrag                        |  |
| 1 Punkt  | Erhalt von Arbeitsplätzen           |  |
| 2 Punkte   | Schaffung befristeter Arbeitsplätze |  |
| 3 Punkte   | Schaffung dauerhafter Arbeitsplätze |  |

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---



---

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Z 2.6</b> Ausmaß der Besonderheiten im Projekt (z. B. demographieorientiert, Teilhabe, barrierefrei, fair...) |  |  |
| 0 Punkte   | keine Bemühungen erkennbar             |  |
| 1 Punkt  | solides Projekt aber ohne Besonderheit |  |
| 2 Punkte   | Besonderheit vorhanden                 |  |
| 3 Punkte   | herausragende Besonderheit             |  |

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---

| <b>Z 2.7</b> Das Projekt leistet einen Beitrag zur <b>Stärkung der innerörtlichen Entwicklung und/oder Infrastruktur</b> |  |  |
|--|--|--|
| 0 Punkte   | kein Beitrag erkennbar   |  |
| 1 Punkt  | Projekt ohne Einbezug der folgenden Gruppen:<br>Jugendliche/ Senioren/ Kulturschaffende                    |  |
| 2 Punkte   | Projekt mit Einbezug einer der folgenden Gruppen:<br>Jugendliche/ Senioren/ Kulturschaffende               |  |
| 3 Punkte   | Projekt mit Einbezug von mindestens zwei der folgenden Gruppen:<br>Jugendliche/ Senioren/ Kulturschaffende |  |

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---

| <b>Z 2.8</b> Das Projekt leistet einen Beitrag zur <b>Verbesserung der Grundversorgung*</b> im ländlichen Raum |  |  |
|--|--|--|
| 0 Punkte   | kein Beitrag erkennbar   |  |
| 1 Punkt  | Projekt trägt zur Vorbereitung/Sensibilisierung der Verbesserung der Grundversorgung bei                           |  |
| 2 Punkte   | Projekt trägt zur Sicherung eines bestehenden Grundversorgungsangebotes bei  |  |
| 3 Punkte   | Projekt schafft ein neues Grundversorgungsangebot bzw. trägt zur Reaktivierung eines Grundversorgungsangebotes bei |  |

**Erreichte Punktzahl:** \_\_\_\_

Begründung für die Punktevergabe:

---



---

\*Definition Grundversorgung entsprechend dem Informationsblatt „Grundversorgung“ des MLR. Hierbei wird unterschieden zwischen „Nahversorgung mit Lebensmitteln/Gebrauchsgütern des täglichen Bedarfs“ und „Medizinische Grundversorgung“. Infoblatt abrufbar auf der Homepage: [www.leader-hohenlohe-tauber.de](http://www.leader-hohenlohe-tauber.de)

**Erreichte Gesamtpunktzahl:** \_\_\_\_  
(Summe der Punkte aus P+Z 2.1 bis 2.8)

**Schwellenwert: 21 Punkte (mindestens 21 Punkte sind für eine Empfehlung zur Förderung erforderlich)!**  
**Eine Förderung von Projekten unterhalb des Schwellenwertes von 21 Punkten ist nicht möglich!**

Datum der Bewertung: \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_\_

Bewertung durchgeführt von:

\_\_\_\_\_  
(Name, Funktion)

Unterschrift: \_\_\_\_\_

### Hinweise zur Bewertungsmatrix:

Jedes Kriterium (Pflichtkriterium/P und Zusatzkriterium/Z) muss angewandt werden.

Die Fördervoraussetzungen in Teil 1.) müssen **vollständig** erfüllt sein, damit ein Projekt im Sinne des REK für das LEADER Aktionsgebiet Hohenlohe-Tauber als förderwürdig zur Entscheidung durch den Auswahlausschuss des Vereins Regionalentwicklung Hohenlohe-Tauber e.V. anerkannt wird.

Sofern eine Fördervoraussetzung in Teil 1.) nicht erfüllt wird, entfällt die Prüfung der weiteren Kriterien nach Teil 2.).

Die Pflichtkriterien müssen mit mindestens einem Punkt bewertet sein, damit ein Projekt im Sinne des REK für das LEADER Aktionsgebiet Hohenlohe-Tauber als förderwürdig zur Entscheidung durch den Auswahlausschuss des Vereins Regionalentwicklung Hohenlohe-Tauber e.V. anerkannt wird.

Bei null Punkten erfolgt der Ausschluss der Antragstellung und die Prüfung der weiteren Kriterien nach Teil 2.) entfällt.

Die Zusatzkriterien können bei Nichterfüllung mit null Punkten bewertet werden, ohne dass es zum Ausschluss des Projektes kommt.

Die erreichbare Maximalpunktzahl für Projekte beträgt **42 Punkte** (Summe der Punkte aus 2.1 bis 2.14).

Die erforderliche Mindestpunktzahl im Sinne eines **Schwellenwertes** für die Empfehlung eines Projektes zur Entscheidung über die Förderung durch den Auswahlausschuss des Vereins Regionalentwicklung Hohenlohe-Tauber e.V. beträgt **21 Punkte**. Das entspricht einem Prozentsatz von 50%.

**Eine Förderung von Projekten unterhalb des Schwellenwertes von 21 Punkten ist nicht möglich.**

Ursprüngliche Fassung vom 16.07.2015

Überarbeitet am: 18.07.2016, vom Auswahlausschuss beschlossen am 26.07.2016

Vom Landesamt für Geoinformation und Landentwicklung (LGL) geprüfte und genehmigte Fassung vom 18.07.2016